

LUÍS GRECO

PROBLEMAS DE  
CAUSALIDADE E IMPUTAÇÃO  
OBJETIVA NOS CRIMES OMISSIVOS  
IMPRÓPRIOS

Tradução para o português  
de RONAN ROCHA, expandida pelo autor



MADRI | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO

*Coleção*  
Direito Penal e Criminologia

*Direção*  
Íñigo Ortiz de Urbina | Ramon Ragués | Luís Greco

*Problemas de causalidade e imputação objetiva nos crimes omissivos impróprios*  
Luís Greco

*Título original*  
Kausalitäts- und Zurechnungsfragen bei unechten Unterlassungsdelikten

*Tradução*  
Ronan Rocha

*Produção*  
Ida Gouveia / HBLYZ / Oficina das Letras<sup>s</sup>

Todos os direitos reservados. Proibida a reprodução total ou parcial, por qualquer meio ou processo – Lei 9.610/1998.

**CIP-Brasil. Catalogação na Publicação**  
**Sindicato Nacional dos Editores de Livros, RJ**

---

G829p

Greco, Luís

Problemas de causalidade e imputação objetiva nos crimes omissivos impróprios / Luís Greco : tradução Ronan Rocha. - 1. ed. - São Paulo: Marcial Pons, 2018.

Tradução de: Kausalitäts- und Zurechnungsfragen bei unechten Unterlassungsdelikten

ISBN 9788566722512

1. Direito Penal. 2. Criminologia. 3. Pena (Direito). I. Rocha, Ronan. II. Título. III. Série.

---

17-45580

CDU:345.001

© Luís Greco

© MARCIAL PONS EDITORA DO BRASIL LTDA.

Av. Brigadeiro Faria Lima, 1461, Torre Sul, 17/8 Jardim Paulistano

CEP 01452-002 São Paulo-SP

☎ +55 (11) 3192.3733 [www.marcialpons.com.br](http://www.marcialpons.com.br)

Impresso no Brasil

1122238

## SUMÁRIO

Apresentação.....	7
Abreviaturas.....	9

### I

Introdução .....	15
------------------	----

### II

A discussão clássica: a causalidade nas omissões de autor individual .....	17
1. Questão preliminar: há causalidade na omissão? .....	17
2. Evitação do resultado <i>versus</i> diminuição do risco .....	20
a) Considerações introdutórias.....	20
b) Os termos da controvérsia.....	21
c) Os argumentos em favor da teoria da diminuição do risco.....	24
aa) O argumento político-criminal .....	24
bb) O argumento ontológico.....	26
cc) Outros argumentos .....	28
dd) O argumento decisivo: o resultado como confirmação da correção da norma proibitiva.....	29
d) Objeções.....	31

aa) As duas objeções clássicas: transformação de delitos de lesão em delitos de perigo; violação do <i>in dubio pro reo</i> .....	31
bb) O verdadeiro problema: teoria da diminuição do risco como substituta da causalidade?.....	33
(1) Descrição do problema: a dificuldade de distinguir causalidade e imputação no delito omissivo de resultado .....	33
(2) Primeira réplica: também no delito comissivo se identificariam causalidade e imputação .....	34
(3) Segunda réplica: distinção entre causalidade e imputação no delito omissivo de resultado.....	36
e) Primeira Conclusão .....	40

### III

Causalidade em omissões coletivas (1): omissões simultâneas ou paralelas .....	43
1. O problema: exoneração recíproca? .....	44
2. O problema no âmbito da comissão .....	44
a) Delitos comissivos dolosos: coautoria.....	44
b) Delitos omissivos dolosos: coautoria.....	47
aa) Causalidade cumulativa?.....	47
bb) Causalidade alternativa?.....	48
cc) Condição conforme a uma lei natural?.....	50
dd) Solução: coautoria .....	50
c) Delitos omissivos culposos: revisão da teoria da causalidade.....	53
aa) A teoria da condição mínima .....	53
(1) Exposição .....	53
(2) Discussão .....	55

## SUMÁRIO

13

(a) Objeções incorretas (1): discussão doutrinária.....	55
(b) Objeções incorretas (2): a versão alemã do presente estudo.....	56
bb) Alternativa: coautoria culposa?.....	64
(a) Objeções incorretas .....	65
(b) A objeção insuperável: falta de um verdadeiro fundamento para uma imputação recíproca.....	66
3. Segunda Conclusão .....	70

## IV

Causalidade em omissões coletivas (2): omissões sucessivas	71
1. Introdução.....	71
2. Propostas de solução .....	73
a) A jurisprudência alemã: teoria da evitabilidade.....	73
b) Stübinger: proibição de regresso.....	74
c) Roxin: o (primeiro) causador do (segundo) causador causa o resultado final.....	75
d) Puppe: presunção <i>iuris et de jure</i> de comportamento correto .....	76
e) Proposta de solução: o comportamento correto como regra de experiência .....	78
3. Resolução dos casos da jurisprudência .....	79
4. Terceira Conclusão.....	70

## V

Conclusão global.....	81
Bibliografia .....	83